

Sociodrama temático: un procedimiento de investigación

María Dolores Cunha Toloí

Departamento de Psicodrama del Instituto Sedes Sapientiae

e-mail: mdtoloi@hotmail.com

Rosane Mantilla de Souza

Pontificia Universidad Católica de São Paulo

e-mail: rosane@pucsp.br

Revista Brasileira de Psicodrama. 2015. 23(1), 14-22.

Resumen

El objetivo de este trabajo es presentar el Sociodrama Temático como un procedimiento de investigación. En la investigación sobre cómo los adolescentes comprenden y enfrentan los conflictos conyugales en los contextos de matrimonio y separación, el Sociodrama Temático demostró ser un instrumento apropiado en el abordaje de los temas desarrollados en la investigación/intervención clínica-social. Demostró ser útil en la protección en los aspectos de vulnerabilidad de los participantes y en el desafío en obtener un procedimiento a los involucrados en la coconstrucción del conocimiento científico. Mediante la acción creativa desarrollada en las dramatizaciones, los participantes pudieron expresar cómo se componen las diferentes concepciones de familia y cómo los papeles familiares son por ellos comprendidos.

Palabras clave: Sociodrama Temático. Investigación. Conflictos conyugales. Adolescentes.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo está destinado especialmente a los interesados en desarrollar investigaciones utilizando el Sociodrama Temático. El Sociodrama Temático como procedimiento de investigación es un rico instrumento para ser utilizado por investigadores en diversos enfoques de las ciencias sociales. La intención es demostrar un procedimiento capaz de sostener la ejecución de investigaciones con temáticas relacionales. Así, pasaremos a presentar las consideraciones sobre el Sociodrama de Jacob Levy Moreno.

Jacob Levy Moreno (1992), padre del psicodrama, de la sociometría y de la

psicoterapia de grupo, afirmó que "el Sociodrama ha sido definido como un método profundo de acción que trata de relaciones intergrupales y de ideologías colectivas" (p. 188). Menegazzo, Zuretti, Tomasini et al. (1995) definen el Sociodrama como "un procedimiento dramático específico, basado en los conceptos de la teoría de los papeles y de la antropología vincular" (p. 197). Añade que el Sociodrama "indica específicamente los papeles sociales que interactúan en el desarrollo de las actividades comunes del grupo estudiado" y también "permite visualizar sus conflictos y hacerlos emerger a la comprensión para ser resueltos" (p 198).

Al discutir el surgimiento del método científico, Moreno (1992) consideró que la observación y el análisis son "herramientas incompletas para explorar los aspectos más sofisticados de relaciones interculturales" (p.189), mientras que el Sociodrama permite explorar e intentar cambiar los conflictos surgidos por medio de la acción. En este sentido, consideró que el potencial de la investigación dramática y la de papeles en el Sociodrama, pueden "suministrar indicios para métodos por los cuales la opinión y las actitudes del público pueden ser influenciadas o incluso modificadas" (p.189).

De esta forma, podemos considerar que el Sociodrama se caracteriza como un instrumento que potencia la expresión de las cuestiones personales/relacionales/familiares de la misma forma en que amplifica los aspectos encontrados en el contexto grupal. Además, permite actuar dentro del proceso de investigación y terapéutico en una dimensión social, donde el foco es la identidad común del drama colectivo, ya que parte del conflicto social para su subjetivación (ZAMPIERI, 2002). En cuanto procedimiento de investigación e intervención, el Sociodrama trabaja en la intersección entre el fenómeno social y el individuo, ya que el verdadero sujeto de un sociodrama es el grupo, con una determinada problemática social (MORENO, 1978).

El Sociodrama, en cuanto proceso grupal, proporciona los indicios sobre cómo los papeles sociales interactúan en el desarrollo de las actividades comunes de un grupo. Se basa en el supuesto de que un grupo organizado en cualquier contexto posee roles sociales, que todos los individuos de la misma cultura comparten en diversos grados (MORENO, 1978).

El sociodrama temático siendo presentado como procedimiento de investigación (TOLOI, 2006) demostró ser particularmente útil en el campo de la investigación clínica-social (SÉVIGNY, 2001; GIUST-DESPRAIRIES, 2001). Esta estrategia propició, concomitante al desarrollo de la investigación, una intervención terapéutica a los participantes del estudio.

LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

En la elaboración de la investigación (TOLOI, 2006) sobre conflictos conyugales en la perspectiva de los hijos, la primera preocupación fue construir la ejecución del trabajo considerando los aspectos de vulnerabilidad de la población. Cómo abordar e investigar de manera profunda y fidedigna las cuestiones personales e íntimas de los adolescentes, aún insertados en un proceso de formación y desarrollo, sin correr riesgos de causar daño físico, moral o psicológico.

La preocupación por proteger al público atendido, reconociendo las vulnerabilidades y la incapacidad legal, fue la guía principal en las decisiones del estudio. Una de las preocupaciones en la ejecución del trabajo fue considerar el modo de abordar el problema y contribuir constructivamente a la toma de conciencia de la cuestión familiar. El compromiso con el máximo de beneficios y el mínimo de daños determinó todos los pasos realizados en la elección de los participantes y en la construcción del

procedimiento. Además, el criterio establecido para la elección del grupo de edad tiene por objeto garantizar que los participantes tengan, a diferencia de los niños pequeños, un proceso cognitivo desarrollado que les permita expresar, más claramente, los contenidos internos.

Otro aspecto de relevancia fue cómo detectar valores, creencias y temas familiares, disminuyendo el impacto del dolor emocional contenido en las expresiones, a fin de garantizar la preservación psicológica y la menor exposición de las experiencias personales. La alternativa encontrada para la cuestión fue elaborar el trabajo con el Sociodrama Temático. Sin duda, el trabajo con Sociodrama minimiza tanto la tensión en la expresión como en el contacto personal si se compara con la entrevista individual, en grupo, o cuestionario, como también posibilita la expresión de los contenidos internos respetando la adhesión de cada participante.

La elección de las dramatizaciones, en los Sociodramas Temáticos, intentó facilitar la construcción de un contexto protegido en el que pudieran ocurrir expresiones espontáneas de contenidos personales del público escogido. De esta forma, la dramatización permitió la mayor aproximación de los conflictos conyugales, desde el punto de vista de los hijos, sin que fueran tocadas directamente las heridas más íntimas de la vivencia de los participantes. Mediante las dramatizaciones, los jóvenes pudieron expresar, de manera espontánea, sus experiencias / vivencias / ideas / opiniones personales sin sentirse comprometidos con la realidad vivida en las propias familias.

EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El estudio fue compuesto por 45 adolescentes, entre 13 y 16 años. Los adolescentes fueron divididos en cuatro grupos (dos de hijos de padres de primer matrimonio y dos de padres separados / divorciados / segundo matrimonio), todos alumnos de una institución particular de enseñanza en la ciudad de São Paulo.

Las escenas dramatizadas fueron grabadas y contaron con la participación de profesionales técnicos en audio. Los trabajos dramáticos se realizaron en cinco etapas: calentamiento inespecífico, calentamiento específico, dramatización, compartir y encuesta. Los cuatro grupos pasaron por todas las etapas.

El "calentamiento inespecífico" fue utilizado para la preparación del grupo para el trabajo. La propuesta fue discutida con el grupo, las dudas fueron aclaradas, y el período de trabajo fue establecido.

En el "calentamiento específico", se inició la preparación del grupo para el trabajo sobre el tema de investigación. Cada participante escribía, individualmente en una hoja de papel, los temas relacionados con conflictos conyugales. Después, cada grupo fue dividido en dos subgrupos ("a" y "b", con 5-6 participantes cada uno) y relataban a los demás colegas de los subgrupos los temas planteados.

En ese momento, se intercambiaban informaciones acerca de los asuntos indicados, y cada uno de los subgrupos debía construir una historia ficticia sobre conflictos conyugales. A continuación, ellos asumían el papel de un personaje en la historia a ser dramatizada y todos representarían el papel psicodramático escogido.

La "dramatización" fue constituida en tres fases. En esa etapa, las historias fueron dramatizadas por medio de escenas. En la primera fase, después de la definición y la elección de los personajes, cinco participantes vestían las ropas/fantasías que caracterizaban a su propio personaje. Las vestimentas eran vestidos y adornos de unas cajas con ropa masculina y femenina adultas, ropa masculina y femenina para niños y adolescentes, ropa y objetos que aludían a bebés y ancianos, así como a trabajadores

domésticos, todo ello disponible por la investigadora.

En la definición de los personajes de los subgrupos "a", los participantes pasaban al momento de "elegir las ropas" y luego comenzaban la dramatización, mientras que los subgrupos "b" asistan como público. Después de la dramatización de los subgrupos "a", la situación se invertía. De esta forma, obtuvimos las historias construidas y dramatizadas sobre conflictos conyugales de los cuatro grupos de adolescentes divididos de acuerdo con los contextos vivenciados en el cotidiano de las familias (padres de primera unión o separados).

El momento de elegir la ropa sirvió como calentamiento para la toma del papel de cada personaje. Así, cada participante salía de su papel de persona privada (participante de la investigación) y pasaba a asumir su papel psicodramático (padre, madre, hijo, abuela, etc.) del personaje escogido. Este momento fue considerado también como aquel en que los participantes asumieron los papeles sociales, en la dimensión de la interacción social de padres, madres, hijos, etc. Los papeles sociales se constituyeron a partir de los papeles internalizados de la experiencia vivida y/o percibida en el cotidiano.

En la segunda fase, se realizó el montaje de la escena. En su concepción original, la escena proviene del teatro, y, a partir de ahí, Moreno pasó a utilizarla como "unidad básica de acción" teniendo los principales componentes: "determinación del espacio, tiempo, personajes y argumento" (BUSTOS, 2001, p.109). Así, los participantes señalaban el espacio, lugar donde cada escena ocurriría, el tiempo, la supuesta hora de la ocurrencia de la escena, el posicionamiento físico y la definición de los personajes en el espacio dramático.

Después de la definición del tiempo, del espacio, de los personajes y de la trama en el "aquí y ahora", cada uno de los participantes hacían la presentación de los personajes. En la técnica de presentación, el participante/personaje se presentaba en el papel psicodramático de hijo, madre, padre, etc. El participante desempeñaba el papel psicodramático de forma completamente subjetiva, así como los experimenta y percibe (MORENO, 2006) en el cotidiano. En ese momento, cada participante/personaje se presentaba con nombre ficticio, edad, profesión (ocupación), situación familiar, etc.

La técnica de la presentación posibilitó que cada participante pudiera construir y expresar su personaje con base en los propios papeles sociales y psicodramáticos internalizados. A partir de entonces, la escena transcurría libremente por 15-20 minutos. Los personajes actuaban, junto a los demás miembros de la escena, desarrollando así el enredo espontáneo de la historia.

En la tercera fase, la investigadora, en el papel de directora de la escena, interrumpía la dramatización. En esa interrupción, se pedía la congelación de la escena donde los participantes dejaban de interactuar y quedaban inmovilizados en el escenario. En la inmovilización física y verbal, se pedía primero que cada personaje hiciera un "soliloquio" y luego se realizaba una entrevista con cada uno de ellos, aún, en sus papeles psicodramáticos. La técnica del "soliloquio" se caracteriza por la verbalización de diálogos/contenidos internos, abiertamente expresados, de cada participante/personaje relativos a las acciones dramatizadas, a los pensamientos, a los sentimientos y a las sensaciones contenidas durante las dramatizaciones (MORENO, 2006: 381).

Cada "soliloquio" implicó el esclarecimiento de los contenidos ocultos de los personajes que no aparecían abiertamente en la dramatización. La expresión de los contenidos del mundo interno ofreció una apertura para que la directora pudiera penetrar en los conflictos latentes de los propios personajes y ampliar su percepción del patrón familiar de las interacciones de los temas protagónicos.

Después del "soliloquio", se hizo una entrevista con cada personaje. Esta entrevista tuvo la finalidad de aclarar la dinámica de las relaciones dramatizadas y los

indicadores de las principales temáticas obtenidas por los pensamientos/sentimientos y por la manera de actuar de los diversos papeles familiares. Según Menegazzo et al. (1995), la entrevista o el reportaje es una técnica fundamental de los procedimientos psicodramáticos. Es normalmente practicada por medio del diálogo entre el director y el protagonista para el diagnóstico, comprensión terapéutica y contextualización de la acción dramática.

Las preguntas de la directora de escena, dirigidas a cada uno de los personajes, también permitió el cuestionamiento de los contenidos desconocidos, facilitando así una mayor comprensión de cómo los hijos/personajes comprenden y enfrentan, o enfrentarían, los conflictos conyugales surgidos en las dramatizaciones.

En la dramatización, según Zampieri (2002), el mundo de las realidades vividas y los significados específicos están comprometidos en hacer el conocimiento objetivo y la verdad como resultantes de las diversas perspectivas de los integrantes del grupo en que las diferencias coexisten y son legitimadas. En ese momento, ocurre un saber transformador e intersubjetivista en que los significados aparecen en la construcción grupal. Así, los participantes realizan sus construcciones en un proceso complejo de cocreación, en un clima de seguridad y confianza.

En las dramatizaciones, se utilizaron cuatro técnicas básicas: autopresentación, congelación, soliloquio y entrevistas de los personajes. Las demás técnicas psicodramáticas (inversión de papeles, doble, espejo, etc.) no fueron utilizadas en función de las escenas que fueron conducidas exclusivamente en la dirección del objetivo de la investigación. Estas técnicas no fueron consideradas, pues podrían sobrepasar los límites de la temática propuesta y conducir a los participantes a niveles de expresión/exposición no demarcados inicialmente, desviándolos del foco establecido por el estudio.

En el "Compartir", los personajes y la directora salieron de sus papeles psicodramáticos, constituidos en la etapa de la dramatización, y volvieron a actuar en sus papeles de personas privadas (estudiantes / participantes de la investigación e investigadora). En el momento de intimidad del grupo, los participantes construyeron sus relatos afectivos. Expresaron las reflexiones personales sobre cada participación en la experiencia dramática, se despojaron de los personajes y hablaron sobre lo que hubo de presente y/o personal en la experiencia (MONTEIRO Y BRITO, 2000). Compartieron los sentimientos, las ideas, los pensamientos y las emociones ocurridas durante las dramatizaciones.

Una quinta etapa fue introducida al Sociodrama Temático, denominada "Encuesta". En esa etapa, la investigadora y orientadora de la investigación participaron activamente por medio de la formulación de preguntas que pudieran proporcionar más aclaraciones e indicios volcados al problema de investigación. De acuerdo con Zampieri (2002), en el compartir, ellos también expresan las identificaciones más significativas y el conocimiento acaba siendo coconstruido, elaborado y sistematizado.

PROCESO DE ANÁLISIS

El análisis fue considerado la fase más compleja de la sistematización y comprensión de los resultados de la investigación cuando utilizamos el Sociodrama. Esta complejidad se debe al hecho de que los grupos presentan innumerables posibilidades de significaciones ante las relaciones establecidas en el contexto dramático.

En el trabajo aquí presentado, todas las etapas de la investigación fueron grabadas. Las grabaciones del audio fueron transcritas en su totalidad para posibilitar obtener el material completo de cada encuentro. Con base a ese material, se realizaron diversas

lecturas y síntesis de las narrativas, a fin de obtener un relato condensado de las impresiones más significativas, en la forma y en la secuencia, presentadas por los participantes. Estos relatos fueron acompañados de las anotaciones realizadas después de los encuentros, relativas a la forma y al contenido de las presentaciones y de las impresiones de la investigadora.

En cada grupo se consideró material de análisis: la estructura de las escenas, patrón de las relaciones, respuestas dadas a las encuestas de esclarecimiento, historias construidas, secuencia de las historias y relato final de los participantes en las fases de "Compartir" y "Encuesta". En esa dimensión, el análisis pasa a ser Sociodinámica, cuyo objeto es la estructura, la evolución y el funcionamiento de los grupos (MARRA Y COSTA, 2004).

Después de esta etapa, se realizaron comparaciones entre los temas escritos en el papel de las etapas de "Calentamiento Específica" con los contenidos y la dinámica de las relaciones en las escenas de la "Dramatización", comparando las identificaciones personales y los relatos verbalizados en el "Compartir" y las respuestas de los participantes en la "Encuesta".

Las historias construidas en las etapas de "Dramatización" se compararon con los relatos de las etapas de "Compartir" y "Encuesta", a fin de obtener las intervenciones significativas en cuanto a la diferenciación presentada por los hijos en las escenas construidas.

En cuanto a la construcción de las categorías, Nery y Wechsler (2010) resaltan: "Un conjunto de indicadores del Sociodrama - resultantes de las conversaciones, de los diálogos, de las interacciones en los contextos específicos (entre participantes, entre participantes y equipo de investigación, entre personajes) de las escenas, de las acciones, de las imágenes-, hace emerger una categoría, que permite formular hipótesis. Las categorías son construcciones teóricas de un fenómeno, producidas de manera compleja y creciente en el campo y en el trabajo. Por medio de ellas, accedemos a zonas de sentido del sujeto/grupo estudiado, que conducirán a nuevas categorías que se integran a las anteriores, completándolas o negándolas "(p. 93).

En este estudio, las categorías fueron construidas y comparadas con los diálogos de las escenas en las etapas de "Dramatización" y en los relatos del "Compartir" y "Encuesta", con el fin de obtener los contenidos significativos en cuanto a la diferencia presentada por los hijos de padres de primera unión y la de padres separados. Posteriormente, siguiendo la indicación posterior de Nery y Wechsler (2010), se realizaron comparaciones entre las etapas en cuanto a los contenidos y los significados referentes al problema de investigación.

Finalizando, se produjeron abstracciones que pudieron reflejar la comprensión sobre los grupos en un contexto más amplio, considerando los significados dados por los participantes en lo que se refiere a la manera como comprenden y enfrentan los conflictos entre los padres, así como la manera de expresar sus concepciones sobre la familia y los papeles familiares.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos nos permiten considerar innumerables posibilidades de análisis y comprensión en función de la riqueza y el dinamismo del procedimiento utilizado. Así, podemos comprender diferentes aspectos basados en la situación vivida por los participantes, conduciendo a las constataciones sobre cómo las concepciones de familia y los papeles familiares se presentaron en el contexto dramático de hijos de

primera unión y de padres separados.

Los resultados referentes únicamente a la temática investigada pudieron ser divididos, analizados y discutidos en los aspectos de la formulación de la problemática investigada (TOLOI Y SOUZA, 2009). Sin embargo, la dinámica de las relaciones familiares y la sutileza de los aspectos considerados significativos para un amplio análisis fueron retirados de los sociodramas temáticos que difícilmente serían evidenciados en otros procedimientos, como entrevistas o cuestionarios.

Un ejemplo de ello puede ser constatado cuando analizamos las escenas dramáticas en que se evidencian las características presentadas por los participantes/personajes, como en relación a la figura paterna. En este estudio, el padre proveedor aparece como la figura principal, de mayor dominio y centralizadora de los temas en la familia cuyos padres están casados. Se presenta a partir de altas expectativas y de la falta de alternativas en la resolución de las cuestiones económicas de la familia. El hecho de que el padre proveedor no responda a las necesidades al que le es conferido de manera idealizada, acaba asumiendo una enorme responsabilidad que le impide vivenciar, expresar y ser contenido por la intimidad de la acogida familiar en lo cotidiano. Como en el ideal de la familia nuclear, existe espacio sólo para un solo padre proveedor, en la familia de padres separados el padre biológico acaba siendo excluido y el padrastro llena su lugar en el formato del ideal paterno.

En otro ejemplo, la madre cuidadora en la familia casada se expresa por medio de idealizadas concepciones sobre su papel en la familia en cuanto a los cuidados de la prole, a la preservación de la casa y de la conyugalidad. En la familia divorciada, con la salida del padre, la madre (sin padrastro) pasa a ser la figura central, especialmente dirigida a las resoluciones de las dificultades económicas. Estos son los temas de más estrés y evidencia, abordados por los adolescentes. En las dos configuraciones familiares, las mujeres "eligen" proveedores económicamente bien posicionados, a fin de obtener condiciones favorables a la creación de la descendencia y sentirse más seguras. Estos aspectos no se presentarían espontáneamente en procedimientos como una entrevista o un cuestionario.

CONSIDERACIONES FINALES

El Sociodrama Temático, como procedimiento de investigación, posibilitó ir más allá de la propuesta inicial del estudio. El dinamismo y la participación de los estudiantes en la coconstrucción del conocimiento posibilitaron la profunda investigación de las dinámicas y de los patrones existentes en las relaciones y en los conflictos. A partir de eso, la concientización de los contenidos pasó a formar parte del proceso de transformación.

Ante la fluidez con que los participantes se expresaron, fue posible detectar cómo actúan las concepciones de familia y los papeles familiares. La espontaneidad de las interpretaciones denunció los patrones sociales y morales que fundamentan la vida familiar contemporánea. En este proceso de investigación, el Sociodrama Temático permitió la construcción de un procedimiento dinámico y terapéutico, posibilitando la aproximación de la intimidad psíquica, la expresión de los contenidos personales y el conocimiento de los "secretos" familiares comunes al contexto clínico. Conforme a esto, en el contexto de la investigación, las respuestas al problema de investigación fueron espontáneas, y los participantes incurrieron en el menor riesgo de daños psicológicos y morales posible.

Este trabajo demostró una alternativa a algunos aspectos en los desafíos de los

investigadores. Las significaciones de los contenidos expresados, por medio de la espontaneidad de los participantes en el procedimiento sociodramático, amplificaron la calidad creativa en la coconstrucción del conocimiento científico.

REFERENCIAS

BUSTOS, D.M. **Perigo... Amor à vista!: Drama e psicodrama de casais**. 2ª. Ed., São Paulo: Ed.Aleph, 2001

GIUST-DESPRAIRIES, F. **O acesso à subjetividade, uma sociedade social**. In: Araújo, J.N.G.; Carretero, T.C. (orgs.) *Cenários sociais e abordagem clínica*. São Paulo: Escuta, 2001, p. 231-244

MARRA, M.M.; COSTA, L.F. **A pesquisa-ação e o sociodrama: Uma conexão possível?** Revista Brasileira de Psicodrama, v. 12, n.1, 2004, p. 99-116

MENEGAZZO, C.; ZURETTI, M.M.; TOMASINI, M.A. et al. **Dicionário de psicodrama e sociodrama**. São Paulo: Ágora, 1995.

MONTEIRO, A.M.; BRITO, V. **Ética no psicodrama: Contextualizando o processamento**. Revista Brasileira de Psicodrama, v. 8, n. 2, 2000, p. 41-43

MORENO, J.L. **Psicoterapia de grupo e psicodrama**. Campinas: Livro Projeto, 1978

_____. **Quem sobreviverá? Fundamentos da sociometria, psicoterapia de grupo e sociodrama**, v. 1, Goiânia: Dimensão, 1992

_____.; MORENO, Z.T. **Psicodrama: terapia da ação & principios da prática**. São Paulo: Daimon, 2006

NERY, M.P.; WECHSLER, M.P.F. **Análise de sociodrama para pesquisas – Uma proposta**. Revista Brasileira de Psicodrama, v. 18, n. 1, 2010, p. 89-102

SÉVIGNY, R. **Abordagem clínica nas ciencias humanas**. In: Araújo, J.N.G. de; Carretero, T.C. (orgs.) *Cenários sociais e abordagem clínica*. São Paulo: Escuta, 2001, p. 15-34

TOLOI, M.D.C. **Filhos do divórcio: como compreendem e enfrentam conflitos conjugais no casamento e na separação**. Tese de Doutorado em Psicologia Clínica, PUC-SP, São Paulo, 2006

_____.; SOUZA, R.M. **Conflitos familiares e conjugais na perspectiva dos filhos adolescentes**. Revista Brasileira de Psicodrama, v. 17, n. 1, 2009, p. 51-68

ZAMPIERI, A.M.F. **Sociodrama construtivista da sexualidade conjugal na prevenção de HIV e de Aids no casamento**. Tese de Doutorado em Psicologia Clínica, PUC-SP, São Paulo, 2002.

Maria Dolores Cunha Tolo. Doctora en Psicología Clínica de la Pontificia Universidad Católica de San Pablo, PUC-SP, Brasil, Maestría en Psicología de la Universidad de Michigan (EUA), Professora – Supervisora de la Federación Brasileña de Psicodrama - San Pablo – Brasil, Professora de lo Departamento de Psicodrama de lo Instituto Sedes Sapientiae.

Rosane Mantilla de Souza. Doctora en Psicología Clínica y Profesora Titular del Programa de Postgrados en Psicología Clínica de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo, PUC-SP, Brasil. Formación en Mediación y Especialización en Mediación Escolar y Comunitaria por el New Mexico Center for Dispute Resolution (USA) y Fundación Diálogos (Argentina).